

รายงานการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิตตามวงจรคุณภาพ โดยใช้แบบจำลองซิปป์ (CIPP Model)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภรณ์กมนส์ ดวงสุวรรณ
รองผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต

การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิตตามวงจรคุณภาพ โดยใช้แบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ ในด้านผลการดำเนินงานตามโครงการ ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู และด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ได้แก่ บุคลากร นักเรียนและผู้ปกครอง โดยใช้รูปแบบซิปป์ (CIPP Model) แหล่งข้อมูลประเภทบุคคลประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ บุคลากร จำนวน 127 คน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต ปีการศึกษา 2561 จำนวนกลุ่มละ 335 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจำนวน 10 ฉบับ ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 7 ฉบับ และแบบบันทึกข้อมูลสารสนเทศ จำนวน 3 ฉบับ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสอบถามและบันทึกข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิตตามวงจรคุณภาพ โดยใช้แบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) พบว่า ในภาพรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 15 ตัวชี้วัด โดยผ่านเกณฑ์ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ตัวชี้วัด และระดับมาก จำนวน 8 ตัวชี้วัด ซึ่งสาระโดยสรุปของผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. การประเมินบริบทของโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------------|
| 1.1 ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ | อยู่ในระดับมาก |
| 1.2 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ | อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 1.3 ด้านกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ | อยู่ในระดับมาก |
| 1.4 ด้านผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ | อยู่ในระดับมาก |

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผลการประเมินภาพรวม อยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด มีดังนี้

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 2.1 ด้านบุคลากร | อยู่ในระดับมาก |
| 2.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ | อยู่ในระดับมาก |
| 2.3 ด้านระยะเวลาและงบประมาณ | อยู่ในระดับมากที่สุด |

3. การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีดังนี้

- | | |
|---|----------------------|
| 3.1 ชั้นวางแผนการดำเนินการ (P) | อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.2 ชั้นดำเนินกิจกรรมตามแผน (D) | อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.3 ชั้นนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (C) | อยู่ในระดับมาก |
| 3.4 ชั้นการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในอนาคต (A) | อยู่ในระดับมาก |

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผลการประเมินตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด มีดังนี้

- | | |
|---|--|
| 4.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการ | อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู | อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | อยู่ในระดับมาก ดังนี้ |
| 4.3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียน | อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 5.44 |
| 4.3.2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) | อยู่ในระดับปานกลาง โดยผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ระหว่างระดับโรงเรียนกับระดับประเทศในปีการศึกษา 2561 หลังดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ย 2.69 |
| 4.4 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ | อยู่ในระดับมากที่สุด |